

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Bioetyka

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**

4. Kierunek studiów: **Biologia i zdrowie człowieka, studia stacjonarne**

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II**

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW):

Wykłady: 15 godzin

Konwersatorium: 15 godzin

9. Liczba punktów ECTS: **2**

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

prof. dr hab. Jacek Tomczyk, j.tomczyk@uksw.edu.pl

11. Język wykładowy: **polski**

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

Wobec sytuacji, gdzie zagadnienia bioetyczne w coraz większym stopniu wpływają na kształt kultury europejskiej, a dyskusje kwestii bioetycznych stały się stałym elementem życia publicznego i wpływają bezpośrednio na kształtowanie się prawa, celem zajęć jest, aby student zapoznał się z zagadnieniami bioetycznymi i obecnym stanem prawnym z nimi związanymi.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|--|---------------------------------|
| Efekt_01 | potrafi zidentyfikować dylematy etyczne oraz sformułować i opisać różne stanowiska bioetyczne | K_W13, K_W14, K_K03, K_K06 |
| Efekt_02 | umie przytoczyć argumenty uzasadniające dane stanowisko etyczne, potrafi rozważyć konsekwencje danego wyboru moralnego | K_W13, K_W14, K_K03, K_K06 |
| Efekt_03 | ma umiejętność uczestniczenia i formułowania sądów w ramach toczonych współcześnie debat bioetycznych | K_W13, K_W14, K_K03, K_K06 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|---|--------------------------------|
| Wskazanie potrzeby rozstrzygnięć bioetycznych, Etyka w badaniach bio-naukowych, etos uczonego czy naukowca. Czym jest życie – jakość czy świętość życia? | Efekt_01, Efekt_02, Efekt_03 |
| Miejsce człowieka w Świecie – zwierzęta ludzkie i nieludzkie, obowiązki moralne człowieka wobec zwierząt (argumenty J. J. Rousseau, I. Kanta, P. Singera) | Efekt_01, Efekt_02, Efekt_03 |

| | |
|--|------------------------------|
| Zagadnienia; śmierci, eutanazji, inżynierii genetycznej, prokreacji, transplantacji, klonowania i biotechnologii | Efekt_01, Efekt_02, Efekt_03 |
|--|------------------------------|

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe (wybrane fragmenty wskazane przez prowadzącego)

1. Ben Mephram: Bioetyka
2. Kazimierz Szewczyk: Bioetyka. Medycyna na granicach życia
3. Andrzej Muszla: Encyklopedia Bioetyki
4. Ramon Lucas: Bioetyka dla każdego

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | |
|--|-----|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | TAK |
| Wykład konwersatoryjny | TAK |
| Wykład problemowy | TAK |
| Dyskusja | TAK |
| Praca z tekstem | TAK |
| Metoda analizy przypadków | TAK |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | TAK |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | TAK |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | TAK |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | TAK |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | TAK |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu | | |
|-----------------------------|--|------|------|
| | EK_1 | EK_2 | EK_3 |
| Egzamin pisemny | | | |
| Egzamin ustny | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | TAK | TAK | TAK |
| Kolokwium pisemne | | | |
| Kolokwium ustne | TAK | TAK | TAK |

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| Test | | | |
| Projekt | | | |
| Esej | TAK | TAK | TAK |
| Raport | | | |
| Prezentacja multimedialna | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | |
| Portfolio | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 30 |
| Praca własna studenta: | |
| Przygotowanie do zajęć | |
| Czytanie wskazanej literatury | 5 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 5 |
| Przygotowanie projektu | |
| Przygotowanie pracy semestralnej | |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 10 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 2 |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

Wykład

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zdanie kolokwium. Kolokwium obejmuje zagadnienia omawiane na wykładach. Kolokwium pisemne składa się z pytań testowych jednokrotnego wyboru, krótkich odpowiedzi opartych na wnioskowaniu, uzupełnień tekstu i oceny prawdziwości twierdzeń. Warunkiem przystąpienia do zaliczenia wykładu jest uzyskanie zaliczenia z konwersatoriów.

Kryteria oceny:

bardzo dobry (bdb; 5,0): zrealizowanie zadań w trakcie kolokwium na poziomie poprawności 91-100%

dobry plus (+db; 4,5): zrealizowanie zadań w trakcie kolokwium na poziomie poprawności 81-90%

dobry (db; 4,0): zrealizowanie zadań w trakcie kolokwium na poziomie poprawności 71-80%

dostateczny plus (+dst; 3,5): zrealizowanie zadań w trakcie kolokwium na poziomie poprawności 61-70%

dostateczny (dst; 3,0): zrealizowanie zadań w trakcie kolokwium na poziomie poprawności 51-60%

niedostateczny (ndst; 2,0): zrealizowanie zadań w trakcie kolokwium na poziomie poprawności 0-50%

Konwersatorium

Na konwersatoriach obecność jest obowiązkowa. Studentka/student ma prawo do jednej nieobecności na konwersatoriach, większa liczba nieobecności uniemożliwia zaliczenie konwersatoriów. Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest przygotowanie i prezentacja wybranego tematu z zakresu bioetyki.

Kryteria oceny:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student wykonał prezentację i zaprezentował ją podczas zajęć. Potrafił w pełni odpowiedzieć na pytania związane z tematem prezentacji

dobry plus (+db; 4,5): student wykonał prezentację i zaprezentował ją podczas zajęć. Potrafił w 70% odpowiedzieć na pytania związane z tematem prezentacji

dobry (db; 4,0): student wykonał prezentację i zaprezentował ją podczas zajęć. Potrafił w 60% odpowiedzieć na pytania związane z tematem prezentacji

dostateczny plus (+dst; 3,5): student wykonał prezentację i zaprezentował ją podczas zajęć. Potrafił w 50% odpowiedzieć na pytania związane z tematem prezentacji

dostateczny (dst; 3,0): student wykonał prezentację i zaprezentował ją podczas zajęć. Potrafił w 30% odpowiedzieć na pytania związane z tematem prezentacji

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie przygotował prezentacji.