

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Przygotowanie do pisania i prezentowania prac naukowo-badawczych

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy

4. Kierunek studiów: Biologia, studia niestacjonarne

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):

Konwersatoria: 10 godzin

9. Liczba punktów ECTS: 2

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

dr Wiktoria Szydło, wiktoria.szydlo@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: polski

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): tak

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

1. Przekazanie wiedzy z zakresu techniki przygotowania i prezentowania prac naukowo-badawczych.
2. Przekazanie wiedzy na temat korzystania z własności intelektualnej.
3. Rozwijanie biegłej umiejętności korzystania ze źródeł literaturowych oraz krytycznej oceny literatury naukowej opublikowanej w języku polskim i obcym.
4. Rozwijanie umiejętności pisania tekstów naukowo-badawczych oraz prezentowania prac naukowo-badawczych z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi komunikacji.
5. Rozwijanie umiejętności komunikacji i dyskusji w grupie.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

1. Wiedza biologiczna z zakresu I stopnia studiów - kierunek Biologia.
2. Podstawowa umiejętność korzystania z literaturowych baz danych, czytania literatury naukowej w języku polskim i obcym.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	Potrafi wyróżnić typy publikacji naukowych oraz napisać pracę z zakresu nauk biologicznych w języku polskim i komunikat w języku angielskim, z zachowaniem wszelkich zasad dobrego stylu naukowego	K_U09, K_K05
Efekt_02	Potrafi prawidłowo przygotować i umiejętnie przedstawić prace badawcze w formie prezentacji ustnej i w formie plakatu;	K_U08
Efekt_03	Potrafi krytycznie oceniać i selekcjonować informacje naukowe, ustosunkować się do krytycznych ocen oraz brać aktywny udział w dyskusji naukowej;	K_U03, K_U07, K_K05
Efekt_04	Zna i rozumie regulacje dotyczące praw autorskich	K_W18

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Publikacja naukowa: a) cele i zasady publikowania prac naukowych, b) strategia i taktyka autora publikacji, c) typy, cechy, struktura, forma publikacji, d) proces wydawniczy	Efekt_01, Efekt_03, Efekt_04
1) Planowanie i przygotowanie i wygłoszenie ustnej prezentacji (struktura i zasady prowadzenia dobrej prezentacji, uwagi techniczne, mowa ciała, środki wizualne) 2) Plakat jako forma prezentacji naukowej oraz dyskusja nad treścią przedstawioną na plakacie	Efekt_02, Efekt_03, Efekt_04
Krytyka i dyskusja naukowa	Efekt_03
Ochrona prawna własności intelektualnej	Efekt_04

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe (wybrane fragmenty wskazane przez prowadzącego)

1. Weiner J.: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych, PWN, Warszawa, 2009.
2. Młyniec W. Ufnalska S.: Scientific Communication czyli jak pisać i prezentować prace naukowe, Sorus, Poznań, 2003.
3. Bielec E.: Podręcznik pisania prac albo technika pisania po polsku, EJB, Kraków, 2000.
4. Wójcik K.: Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską, Placet, Warszawa, 2005.
5. Borcz L.: Vademecum pracy dyplomowej., WSEiA, Bytom, 2001.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	TAK
Wykład problemowy	
Dyskusja	TAK
Praca z tekstem	TAK
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	TAK
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	TAK
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	TAK
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	TAK
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	TAK

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla przedmiotu			
	Efekt_1	Efekt_2	Efekt_3	Efekt_4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne	TAK			
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt				
Esej				
Raport	TAK		TAK	TAK
Prezentacja multimedialna		TAK	TAK	TAK
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	10
Praca własna studenta:	
Przygotowanie do zajęć	5
Czytanie wskazanej literatury	15
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
Przygotowanie projektu	
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
SUMA GODZIN	50
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

- bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, znakomita umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, znakomita umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, bardzo dobra umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, bardzo dobra umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dobry (db; 4,0): dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, dobra umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, dobra umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dostateczny plus (+dst; 3,5): wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego oraz pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- dostateczny (dst; 3,0): wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego oraz pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej, ale z licznymi błędami
- niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowolająca wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, brak umiejętności przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, brak umiejętności pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej