

**Załącznik Nr 1**  
**do uchwały komisji habilitacyjnej o odstąpieniu od nadania**  
**dr Piotrowi Daniszewskiemu stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauki biologiczne, dyscyplinie ekologia**

**1. Krótkie dane z życiorysu naukowego habilitanta**

Dr Piotr Daniszewski zdobył wykształcenie wyższe na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej Rolniczej Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie uzyskując tytuł naukowy magistra ochrony środowiska w 1997 roku. Pracę doktorską pt. „Skuteczność oczyszczania ścieków organicznych i nieorganicznych z wykorzystaniem oczyszczalni roślinno-wodnej wspomaganą osadem czynnym z immobilizowanymi drobnoustrojami i enzymami” obronił na tej samej Uczelni w roku 2004.

Pracę zawodową podjął w 1998 roku na Akademii Rolniczej w Szczecinie, gdzie pracował do 2006 roku na etacie asystenta. Od roku 2007 zatrudniony został na Uniwersytecie Szczecińskim, na Wydziale Biologii jako adiunkt w Katedrze Chemii i Ochrony Środowiska Wodnego oraz w Katedrze Zoologii Bezkręgowców i Limnologii, gdzie pracował do roku 2013. Jednocześnie w latach 2009 – 2012 podjął pracę w charakterze wykładowcy w Wyższej Szkole Zawodowej „Oeconomicus” w Szczecinie.

Habilitant odbył kilka kursów zawodowych. Z dostarczonych dokumentów nie wynika jednak jaki był zakres tematyczny tych kursów, ani czas ich trwania.

**2. Staże naukowe i produkcyjne ważne dla doskonalenia warsztatu naukowego**

Dr Piotr Daniszewski nie legitymuje się żadnym krótkoterminowym ani długoterminowym stażem podoktorskim.

**3. Mobilność badacza – projekty międzynarodowe, krajowe, udział w konferencjach i efekty współpracy międzynarodowej**

Dr Piotr Daniszewski nie odbył staży naukowych za granicą ani nie uczestniczył w międzynarodowych projektach badawczych. Był wykonawcą w kilku krajowych projektach, ale żadnym z nich nie kierował. Uczestniczył też w kilkunastu konferencjach naukowych; wszystkie te konferencje odbywały się w Polsce. Habilitant jest osobą praktycznie nieznaną w międzynarodowym środowisku naukowym.

**4. Wartościująca ocena najważniejszych osiągnięć stanowiących wkład kandydata do dyscypliny**

Wszyscy recenzenci zgodnie podkreślili znikomą wartość naukową i zbyt niski poziom merytoryczny cyklu publikacji, wskazanego przez Kandydata jako osiągnięcie naukowe. Nie wnoszą one wkładu w rozwój wskazanej przez Habilitanta dyscypliny naukowej (ekologii), a tym samym nie spełniają wymogów art. 16 ust.2 ustawy o stopniach naukowych i tytule (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.).

**5. Dane bibliometryczne wg rozporządzenia z dnia 1 września 2011**

Dorobek dr Daniszewskiego po doktoracie obejmuje 61 pozycji, z których jednak żadna nie jest notowana w bazie *Web of Science*. Publikacje ukazywały się dość nieregularnie. Bezpośrednio po obronie pracy doktorskiej Kandydat miał 4 letnią przerwę w publikowaniu prac, w latach 2008-2010 publikował rocznie od jednej do trzech prac. Dopiero w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego (lata 2012-2013) aktywność publikacyjna Kandydata wzrosła niewspółmiernie. Opublikował on w tym okresie odpowiednio 19 i

23 prace. Ukazały się one jednak w większości w nie punktowanym czasopiśmie *International Letters of Chemistry, Physics and Astronomy*. Brak jest cytowań jego prac w takich źródłach informacji naukowej jak *Web of Knowledge*, *Web of Science* lub *Scopus*. Indeks Hirscha według *Web of Science* w przypadku dr Piotra Daniszewskiego wynosi 0.

## 6. Osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne

Dr Daniszewski jest dydaktykiem z wieloletnim stażem. Prowadził zajęcia laboratoryjne z chemii nieorganicznej i chemii organicznej na różnych kierunkach studiów, a także wykłady z zakresu BHP. Nigdy jednak, jak wynika z przedstawionej dokumentacji nie sprawował opieki nad pracami dyplomowymi studentów.

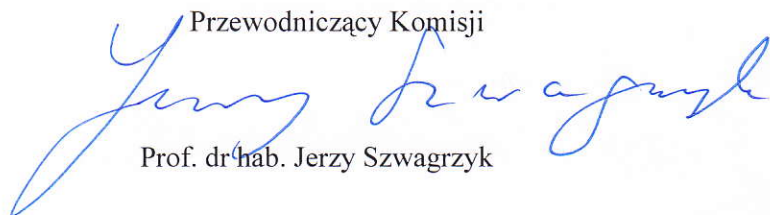
Habilitant w bardzo małym stopniu angażuje się w prace na rzecz swojej uczelni. Wykazuje natomiast niezwykle aktywność w zakresie wykonywania ekspertyz (i to aż dla czterech ministerstw). Ekspertyzy te mają tak szerokie spektrum tematyczne, iż zachodzi obawa o ich jakość merytoryczną.

## 7. Krótkie odniesienia do recenzji

Wszyscy recenzenci negatywnie oceniają dorobek kandydata i stwierdzają, że zarówno osiągnięcie naukowe, składające się na rozprawę habilitacyjną jak i cały pozostały dorobek nie spełniają wymagań ustawowych i nie uzasadniają nadania mu stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w zakresie ekologii. Zwracają uwagę na małą oryginalność badań i niski poziom merytoryczny wyników prac Kandydata, na brak ich oddziaływania i brak znaczenie dla rozwoju badanej problematyki i wiedzy w ogóle. Zdaniem wszystkich recenzentów dorobek jest słaby merytorycznie, a prace publikowane w czasopismach o minimalnym oddziaływaniu.

Wszyscy recenzenci zgodnie przedkładają wniosek o odstąpieniu od nadania dr Piotrowi Daniszewskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w zakresie ekologii.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Jerzy Szwagrzyk