

Uzasadnienie

**uchwały nr 6/06/2015 Rady Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza
w Poznaniu z dnia 26 czerwca 2015 roku
o nadaniu dr. Arturowi DZIALUKOWI
stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia**

1. Na wniosek dr. Artura DZIALUKA postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (CK) 19 listopada 2014 r. Zgodnie ze wskazaniem we wniosku Kandydata postępowanie habilitacyjne przeprowadziła Rada Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przebiegało ono według następującego harmonogramu:
 - a. 19. 12. 2014 roku Rada Wydziału Biologii UAM wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Artura Działuka w dziedzinie nauk biologicznych i dyscyplinie biologia (Uchwała nr 6/12/2014) oraz wyznaczyła trzech członków komisji habilitacyjnej (Uchwała nr 7/12/2014);
 - b. 12. 01. 2015 roku CK powołała komisję habilitacyjną w składzie: prof. dr hab. Jerzy SZWAGRZYK (Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja, Kraków) – przewodniczący, prof. dr hab. Grzegorz JACKOWSKI (Wydział Biologii UAM) – sekretarz, prof. dr hab. Emilia BRZOSKO (Uniwersytet w Białymstoku) – recenzent, prof. dr hab. Zbigniew MIREK (Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków) – recenzent, dr hab. Witold WACHOWIAK (Wydział Biologii UAM) – recenzent, dr hab. Justyna NOWAKOWSKA (Instytut Badawczy Leśnictwa w Sękocinie Starym) – członek komisji; dr hab. Ewa CHUDZIŃSKA (Wydział Biologii UAM) – członek komisji;
 - c. 6. 05. 2015 roku komisja habilitacyjna podjęła uchwałę negatywnie opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi DZIALUKOWI. W głosowaniu jawnym nad poparciem wniosku, w którym wzięło udział siedem osób, uzyskano następujący wynik: 4 głosy „nie”, 2 głosy „wstrzymujące” i 1 głos „tak”;
 - d. uchwała komisji habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem została przekazana niezwłocznie Radzie Wydziału Biologii UAM za pośrednictwem Dziekana;
 - e. sprawa została wprowadzona do porządku obrad Rady Wydziału Biologii UAM w dniu 22 maja 2015 roku. Po przeprowadzeniu wnikliwej dyskusji, zgodnie z negatywną opinią komisji habilitacyjnej, Dziekan postawił pod głosowanie wniosek o odmowę nadania dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego. Przy obecności 69 osób na 108 uprawnionych w głosowaniu uzyskano następujący wynik: 19 głosów „tak” (za odmową nadania), 30 głosów „nie”, 20 głosów „wstrzymujących się”. W wyniku tego głosowania Rada Wydziału Biologii UAM nie podjęła uchwały o odmowie nadania dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego. Wobec powyższego Dziekan postawił wniosek o nadanie dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego. Przy obecności 68 osób na 108 uprawnionych w głosowaniu uzyskano następujący wynik: 34 głosy „tak” (za nadaniem stopnia), 21 głosów „nie”, 13 głosów „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania Rada Wydziału Biologii nie podjęła uchwały o nadaniu dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego;

- f. w zaistniałej sytuacji Dziekan Wydziału Biologii UAM pismem z dnia 2. 06. 2015 r. (WB-510-2014/2015) zwrócił się do CK z prośbą o opinię w sprawie dalszego toku postępowania habilitacyjnego dr. Artura DZIALUKA.
 - g. kierując się opinią CK przedstawioną w piśmie z dnia 10. 06. 2015 r. (Nr BCK-III-L-7453/2014) Rada Wydziału Biologii na posiedzeniu w dniu 26. 06. 2015 roku ponownie podjęła sprawę nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi DZIALUKOWI. Po przeprowadzeniu jeszcze raz bardzo szczegółowej dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie nad odmową nadania stopnia doktora habilitowanego. Przy obecności 64 osób na 108 uprawnionych w głosowaniu uzyskano następujący wynik: 16 głosów „tak” (za odmową nadania), 38 głosów „nie”, 10 głosów „wstrzymujących się”. W wyniku tego głosowania Rada Wydziału Biologii UAM nie podjęła uchwały o odmowie nadania dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego. Wobec powyższego Dziekan postawił wniosek o nadanie dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego. Przy obecności 64 osób na 108 uprawnionych w głosowaniu uzyskano następujący wynik: 39 głosów „tak” (za nadaniem stopnia), 15 głosów „nie”, 10 głosów „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania Rada Wydziału Biologii podjęła uchwałę o nadaniu dr. A. DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.
2. Podstawą wniosku dr. Artura DZIALUKA o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest w szczególności dorobek naukowy, który obejmuje 18 prac opublikowanych po obronie rozprawy doktorskiej (12 w czasopismach z listy JCR i 6 spoza tej listy). Siedem spośród nich składa się na osiągnięcie naukowe pt. „*Struktura genetyczna i ochrona zasobów genowych roślin drzewiastych występujących na terenach górskich*”. Dorobek ten opisują następujące wskaźniki naukometryczne: sumaryczny IF=14,526; Indeks Hirscha=5; całkowita liczba cytowań (bez autocytowań) wg. Web of Sciences=65.
3. W opinii większości członków komisji habilitacyjnej bardzo poważnych zastrzeżeń do osiągnięcia naukowego oraz aktywności naukowej Habilitanta nie rekompensują pozytywne elementy dokonań naukowych. Ocena ta opiera się w szczególności na trzech opiniach recenzentów, w tym: jednej recenzji pozytywnie oceniającej wszystkie aspekty dokonań naukowych Habilitanta, jednej recenzji negatywnie oceniającej osiągnięcie naukowe i pozytywnie pozostały dorobek naukowy oraz jednej recenzji pozytywnie oceniającej osiągnięcie naukowe zaś negatywnie pozostały dorobek naukowy. Członkowie komisji habilitacyjnej uznają, że wyniki opisane w publikacjach habilitanta, mimo licznych mankamentów, są w większości wartościowe naukowo, a same publikacje zostały wydrukowane w większości w renomowanych czasopismach. Jednak poważne zastrzeżenia komisji budzi fakt, że treść zestawu siedmiu publikacji w najlepszym przypadku jedynie połowicznie rozwiązuje problem badawczy zawarty w tytule osiągnięcia habilitacyjnego. Zdaniem komisji habilitacyjnej, aspekt „ochrony zasobów genowych” jest obecny w siedmiu omawianych publikacjach w stopniu minimalnym, co prowadzi do wniosku, iż nie mamy w tym przypadku do czynienia z osiągnięciem naukowym w takim rozumieniu, w jakim używa tego terminu ustawa o stopniach i tytule. Wspierając się głównie tym uzasadnieniem, komisja większością głosów rekomendowała Radzie Wydziału Biologii UAM odrzucenie wniosku dr. Artura DZIALUKA o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.
4. Na podstawie wielostronnej, formalnej i merytorycznej dyskusji oraz w wyniku czterech głosowań, których przebieg przedstawiono w pkt 1e-1g, bezwzględna większość członków Rady Wydziału Biologii UAM uznała, że osiągnięcie habilitacyjne, pozostały dorobek naukowy oraz osiągnięcia w innych ocenianych w postępowaniu habilitacyjnym zakresach działalności Habilitanta spełniają kryteria ustawy o stopniach i tytule naukowym i podjęła uchwałę o nadaniu dr. Arturowi DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia. W dyskusji poprzedzającej podjęcie uchwały wskazywano w szczególności na następujące argumenty uzasadniające pozytywną opinię:
- a. dorobek naukowy dr. Artura DZIALUKA, choć trudno uznać za bardzo znaczący czy wybitny, to jednak z pewnością nie dyskwalifikuje go jako kandydata do stopnia

doktora habilitowanego. Siedem prac, wskazanych jako osiągnięcie naukowe, zostało opublikowanych w znaczących czasopismach i na pewno wnoszą one coś wartościowego i nowego do nauki. Każda z tych prac dotyczyła innego gatunku rośliny a Habilitant próbował znaleźć wspólny mianownik dla tych publikacji i choć być może zrobił to niezbyt trafnie, ujmując w tytule problem ochrony zasobów genowych równoważnie z zagadnieniami podstawowymi, to jednak nie jest to powód, aby ocenić ten dorobek negatywnie.

- b. szczegółowa analiza publikacji dr. A. DZIALUKA pozwala zaliczyć je do obszaru badawczego określanego terminem „*conservation genetics*” i nie ma podstaw do całkowitego zakwestionowania zgodności ich treści z zaproponowanym przez Kandydata tytułem osiągnięcia naukowego. Autor analizuje w nich nie tylko podstawowe procesy genetyczne zachodzące w populacjach i między populacjami badanych drzew, ale także formułuje oparte na uzyskanych wynikach wnioski i wskazania o charakterze konserwatorskim (zachowawczym). Na podkreślenie zasługuje fakt, że część wyników badań została opublikowana w bardzo specjalistycznym czasopiśmie właśnie z tego zakresu (*Conservation Genetics*);
 - c. nadrzędną wartością dorobku habilitacyjnego jest jakość poszczególnych publikacji. Jeżeli są one dobre i wnoszą nowe, ważne informacje do nauki, to te publikacje składają się na dorobek naukowy, ponieważ to one oddziałują na środowisko naukowe i rozwój dyscypliny, nie zaś tytuł zebranych w cykl publikacji;
 - d. spośród pozostałych osiągnięć Kandydata wskazywano w szczególności na jego udział w 17 grantach badawczych oraz aktywną działalność dydaktyczną, w tym wypromowanie grupy licencjuszy i magistrantów.
5. Mając powyższe na względzie Rada Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu podjęła uchwałę o nadaniu dr. Arturowi DZIALUKOWI stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Dziekan



Prof. dr hab. Bogdan Jackowiak